STEDELIJK GYMNASIUM HAARLEM

Toetsbeleid

Juni 2025

Inhoud:

1. Visie
   1.1 Inleiding
   1.2 Startsituatie
   1.3 Toetsbeleid

2. Summatieve (en formatieve) toetsing
   2.1 Inleiding
   2.2 Afspraken over toetsen, spreiding en opgave
   2.3 Rapport, overgangsnormen en PTA
   2.4 Toetssoorten en weging
   2.5 Toetsritmiek

3. Kwaliteit van toetsen
   3.1 Inleiding
   3.2 Kwaliteitscriteria
   3.3 Verantwoordelijkheden

4. Nawoord

1. Visie

1.1 Inleiding

Een visie op toetsing binnen ons gymnasium gaat verder dan enkel het afnemen van toetsen om de voortgang van leerlingen te meten. Het heeft als doel om een breed en diep begrip van vakken, vaardigheden en persoonlijke ontwikkeling van leerlingen te bevorderen. Deze visie sluit aan bij de pedagogische en didactische aanpak van onze school (zoals ook beschreven in het schoolplan (SGH-Schoolplan-web-21-26.pdf)), waar de nadruk ligt op academische excellentie, kritisch denken, en het ontwikkelen van een brede kijk op de wereld.

Op het Stedelijk Gymnasium Haarlem (ofwel: SGH) streven we ernaar om leerlingen niet alleen vakinhoudelijk te laten excelleren, maar hen ook uit te dagen en te ondersteunen in hun persoonlijke en intellectuele ontwikkeling. Toetsing speelt hierin een cruciale rol. Het is niet alleen een middel om te beoordelen wat een leerling heeft geleerd, maar ook een instrument om het leerproces (en daarmee de executieve vaardigheden) te ondersteunen en te verbeteren.

Vanzelfsprekend volgt de overtuiging dat toetsen meer moeten zijn dan een momentopname van kennis. We zien toetsing als een vorm van feedback, die zowel de leerling als de docent helpt om te begrijpen welke kennis en vaardigheden al goed beheerst worden en waar nog ruimte is voor groei. Bovendien moeten toetsen een uitdrukking zijn van de bredere leerdoelen van het gymnasium: het ontwikkelen van diepgaande kennis, het bevorderen van analytisch denken, en het aanleren van zelfreflectie en zelfstandigheid.

Het nabespreken van de toets is, in lijn met het bovenstaande, van cruciaal belang. Leerlingen leren van de feedback van de docent en elkaar op zowel vakinhoudelijke kennis als de executieve vaardigheden. Gedegen inzicht en afspraken over het geven van feedback (en dus ook het nabespreken van een toets) is een belangrijk onderdeel van het leerproces en zal ook aan bod komen in het Toetsbeleid van het SGH.

1.2 Startsituatie

De interesse in de school, de doorstroomcijfers en de eindexamenresultaten zijn de afgelopen jaren constant goed tot zeer goed. We zien dat leerlingen op het SGH worden uitgedaagd op cognitief, cultureel-maatschappelijk, sociaal en persoonlijk gebied. De school biedt een rijk aanbod aan vakken, heeft daarin ook aanvullende

schoolverplichtingen en biedt tot het einde van de schoolcarrière mogelijkheden om meer vakken te volgen dan normaalgesproken op een gymnasium worden verlangd.

Ook zijn er signalen van zowel leerlingen als docenten dat de toetsdruk (en daarmee de werkdruk) hoog zijn. Uit evaluaties en gesprekken over toetsing en toetsbeleid blijkt dat het ook niet voor alle betrokkenen inzichtelijk is wat er wanneer getoetst wordt; dat er verschillen zijn in de nakijkmodellen die worden gehanteerd en dat resultaten op een geheel andere wijze worden nabesproken of geëvalueerd. Vanuit de schoolleiding is de afgelopen jaren gekeken naar het aantal toetsen dat werd afgenomen, maar in mindere mate naar de toetsinhoud of het proces van feedback geven.

In het creëren van overzicht voor leerlingen en docenten, de kwaliteitsborging van de toetsen, het geven van feedback en het dialoog daarover (tussen leerlingen, leerling en docent en docenten onderling) lijkt ruimte voor verbetering.

1.3 Het Toetsbeleid

In dit document staan de gezamenlijke afspraken en richtlijnen rondom toetsing op het SGH beschreven.

Uitgangspunten van het Toetsbeleid zijn:

- De toetspraktijk (planning, afname, weging, normering en correctie) verloopt eerlijk en voorspelbaar voor leerlingen.
- Toetsen dienen niet als middel om leerlingen aan het werk te houden, maar als feedbackinstrument voor het leerproces van de leerling.
- Om op een zinvolle manier te toetsen, moet duidelijkheid zijn over de individuele ruimte van de docent en de gezamenlijke afspraken binnen de sectie, leerjaar en school.
- De sectiebrede toetsafspraken, de toetsplanning en de toetsvisie staan helder omschreven in het sectieplan en worden met de sectie en de conrector besproken.
- De schoolbrede afspraken zijn terug te vinden in dit Toetsbeleid. De regels over het aantal toetsen, afspraken over opgave van toetsen en de weging, zijn terug te vinden in het Leerlingenstatuut (Leerlingenstatuut-2024-2025.pdf) en de schoolgids (SGH-Schoolgids-2425-web.pdf).
- Het afwijken van de gemaakte afspraken gebeurt in afstemming met de sectie en afdelingsleider of conrector.
- Een groot deel van het leerrendement van een toets wordt behaald in de feedback (nabespreken, geschreven feedback of anderszins). Het geven van feedback op toetsen dient een terugkerend onderwerp van gesprek te zijn binnen de sectie, met leerlingen en binnen de school als geheel.

2. Summatieve (en formatieve) toetsing

2.1 Inleiding

Op her SGH wordt overwegend gewerkt met summatieve toetsing om tot de op het rapport weergegeven beoordelingen te komen. De heersende opvatting onder docenten, zoals gepeild in de bijeenkomst Toetsbeleid op 14 november 2024, is dat het geven van een cijfermatige beoordeling aan het einde van een leertraject (zoals een lessenreeks, onderwerp, hoofdstuk of project) leidt tot de hoogste inzet bij de meeste leerlingen. Wel worden bij vrijwel alle vakken voorafgaand aan het (uiteindelijke) summatieve toetsmoment een formatieve toets op opdracht afgenomen. Leerlingen krijgen dan (in de les of als huiswerk) bijvoorbeeld een oefentoets die uitgebreid besproken wordt of een opdracht die door de docent wordt nagekeken 'als ware het een toets'. Wel geven docenten aan te merken dat leerlingen aan de formatieve voorbereiding aanzienlijk minder hard werken dan aan voorbereiding van de uiteindelijke summatieve toets. Leerlingen zeggen een formatieve toets prettig te vinden, omdat ze dan beter weten waar ze aan toe zijn in de uiteindelijke toets.

Een ander onderdeel dat op het SGH formatief beoordeeld wordt, is de werkhouding van de leerlingen bij de afzonderlijke vakken. Vier keer per jaar wordt in Magister (en op het rapport) voor elke leerling een O-M-V-G ingevuld door alle vakdocenten. Ook is er een vrije tekstruimte om leerlingen nadere specificatie te verschaffen. Bij een O of een M beoordeling doen docenten dat sowieso, bij een V of een G is het optioneel. De beoordeling wordt ingevuld volgens de onderstaande matrix:

We kijken naar:

- *Huiswerkhouding*
- *Spullen in orde*
- *Gedrag*
- *Actieve houding (vragen stellen, meedenken etc.)*

*Het uitgangspunt is dat een leerling **Voldoende** heeft; uitblinkers scoren Goed en leerlingen die tekortschieten scoren Matig of zelfs Onvoldoende.*

Richtlijnen:

Goed	*glorieert in alle hierboven genoemde criteria (de vier bolletjes)*
Voldoende	*voldoet aan alle hierboven genoemde criteria (de vier bolletjes)*
Matig	*incidenteel storend gedrag, incidenteel geen huiswerk en/of spullen*
Onvoldoende	*regelmatig storend gedrag, regelmatig geen huiswerk en/of spullen*

2.2 Afspraken over toetsen, spreiding en opgave

Zoals eerder vermeld, staan de afspraken over toetsen in het Leerlingenstatuut en de Schoolgids. Deze zijn voor iedereen inzichtelijk via de website. Beide bronnen worden jaarlijks geëvalueerd en (indien nodig) herschreven, in samenspraak met docenten, leerlingen en ouders. In klas 1 t/m 4 wordt het Leerlingenstatuut bij de start van het schooljaar besproken in de mentorles zodat de leerlingen op de hoogte zijn van de heersende afspraken.

Om duidelijkheid te creëren over de te verwachtte toetsen, wordt voor alle leerjaren een overzicht gemaakt van de PW'en die per periode worden afgenomen, hierna te noemen: het Grote Toetsbestand (voor informatie over de PTA-toetsen, zie 2.3).

2.3 Rapport, overgangsnormen en PTA

Cijfers zijn voor leerlingen in te zien via Magister, waar zowel resultaten van afzonderlijke toetsen als het gemiddelde cijfer beschikbaar zijn. Ouders hebben geen toegang tot de doorlopende resultaten van hun kind via Magister (de agenda- en verzuimfuncties zijn wel zichtbaar). Leerlingen en ouders ontvangen gedurende het schooljaar twee (bovenbouw) of drie (onderbouw) keer een tussentijdsrapport. Aan het eind van het schooljaar ontvangen leerlingen een eindrapport met cijfers uitgedrukt in gehele getallen; ook het cijfer 6- is toegestaan.

Jaarlijks worden de bevorderingsrichtlijnen via de schoolgids bekendgemaakt. Leerlingen die twee keer in dezelfde klas of in twee opeenvolgende klassen zijn blijven zitten, worden in principe niet meer tot de school toegelaten.

Voor specifieke informatie over het Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) voor de bovenbouw ontvangen leerlingen elk schooljaar vóór 1 oktober het volledige PTA-programma en het bijbehorende examenregelement. Het PTA en bijbehorende regelement voor alle leerlingen is ook in te zien via het Portaal op de website van het SGH.

2.4 Toetssoorten en weging

Op het SGH werken we met een voortschrijdend gemiddelde over het hele schooljaar, in alle leerjaren. Leerlingen worden op verschillende manieren getoetst, de toetsen dekken verschillende hoeveelheden toetsstof en er wordt een beroep gedaan op een verschillende

manier van verwerken van de lesstof. Hierbij een overzicht van de verschillende summatieve toetssoorten:

- Schriftelijke overhoring (SO): een schriftelijke toets
- Proefwerk (PW): een schriftelijke toets
- Mondelinge overhoring (MO)
- Praktische opdracht (PO)
- Handelingsdeel (HD): Handelingsopdrachten zijn onderdelen die niet met een cijfer worden beoordeeld, maar wel als minimaal voldoende afgerond moeten worden.
- Schoolexamentoetsen (SE/PTA's): Toetsen die meetellen voor de overgang (weging te bepalen door de sectie) en het eindexamen. Informatie over deze schoolexamentoetsen staat in het PTA.

Verschillende toetsen hebben verschillende wegingen. Deze wegingen zijn per toets vooraf vastgelegd. Ze worden binnen de sectie vastgesteld, met de leerlingen gecommuniceerd en opgenomen in het Grote Toetsbestand. Bij het bepalen van de weging, gelden de volgende afspraken:

- Wegingen lopen uiteen van 1 t/m 10, waarbij een SO weging 1-5 heeft en een PW 6-10.
- Binnen één periode weegt een PW altijd minimaal twee keer zo zwaar als een SO. Let op: de weging van toetsen wordt binnen het vak zelf bepaald, niet schoolbreed. Een weging van een PW t.o.v. een SO geldt dus ook binnen het vak, binnen die periode. Een ander vak kan (om moverende redenen) in diezelfde periode andere wegingen toepassen.
- Een PW moet minimaal twee weken van tevoren via Magister zijn opgegeven. Een SO moet minimaal één week van tevoren via Magister zijn opgegeven. Als een PW onverhoopt niet door kan gaan (ook niet onder surveillance van een andere collega), wordt de toets verplaatst naar een later moment. In zo'n geval geldt niet de twee-weken-regel. De geannuleerde toets wordt beschouwd als ‘inhaaltoets’ (er is immers al voor geleerd) en wordt op korte(-re) termijn ingehaald in een reguliere les. Zo wordt voorkomen dat lesstof te lang na het behandelen nog getoetst wordt. Uiteraard worden de leerlingen door de docent op de hoogte gesteld van het nieuwe toetsmoment.
- Bij andersoortige toetsen (MO’s, PO’s etc) lopen wegingen eveneens uiteen van 1 t/m 10. Ook dan geldt: toetsen met weging 1 t/m 5 moet minimaal één week van tevoren via Magister zijn opgegeven, toetsen met weging 6 t/m 10 moeten minimaal twee weken van tevoren via Magister zijn opgegeven.
- Toetsen met een weging 6-10 worden opgenomen in Het Grote Toetsbestand.

2.5 Toetsritmiek

De toetsen op het SGH worden in verschillende leerjaren op verschillende momenten afgenomen. Deze leerjaar afhankelijke ritmiek wordt ingezet opdat leerlingen langzaam leren omgaan met het maken van meerdere toetsen in een relatief korte tijd (zoals in toetsweken). Ook wordt gezocht naar oplossingen om de toetsdruk te spreiden, of juist gerichte focus aan te brengen door op toetsdagen de reguliere lessen te laten vervallen.

Het schema ziet er als volgt uit:

Klas:	Doorlopende toetsen:	Toetsweken:
1	Gedurende het schooljaar in de lessen.	Proefwerkweek aan het einde van het schooljaar.
2	Gedurende het schooljaar in de lessen.	Proefwerkweek aan het einde van het schooljaar.
3	Gedurende het schooljaar in de lessen.	Drie proefwerkweken per jaar.
4	Geen PW'en buiten de toetsweken om, wel ruimte voor andere toetssoorten in de lessen.	Drie toetsweken per jaar (met PW'en en PTA's) en twee extra momenten met proefwerkdagen.
5	Geen PW'en buiten de toetsweken om, wel ruimte voor andere toetssoorten in de lessen.	Drie toetsweken (met PW'en en PTA's) per jaar.
6	Uitsluitend PO's.	Uitsluitend PTA's in de drie toetsweken en CE's in de examenperiode.

De inventarisatie van de af te nemen toetsen (zowel binnen als buiten de toetsweken/-dagen) gebeurt aan het einde van het schooljaar door de roostermaker en wordt opgenomen in het Grote Toetsbestand. De roostermaker stemt vervolgens af met de afdelingsleiders en kijkt of de toetsafspraken gevolgd worden. In de week voor een toetsweek worden er geen SO's of PW'en afgenomen (inhaaltoetsen kunnen, in overleg met de leerling, wel).

3. Kwaliteit van toetsen

3.1 Inleiding

Het waarborgen van de kwaliteit van toetsen is essentieel om ervoor te zorgen dat het onderwijs voldoet aan de hoge academische standaard die op ons gymnasium wordt verwacht. Een goede toets sluit nauw aan bij de leerdoelen van het vak en de eindtermen die in het examenprogramma zijn vastgelegd. Daarnaast vinden we het van belang dat de toets de leerling niet alleen inzicht geeft in het geleerde maar ook in het leerproces.

Een proefwerk of een PTA-onderdeel moet voor alle leerlingen uit hetzelfde cohort hetzelfde zijn. Zo bieden we leerlingen gelijke kansen en borgen we de (gezamenlijke) leerlijn. Ook genereert elke toets op deze manier voldoende resultaten voor de sectie om de toets op significatie (of betrouwbaarheid) te kunnen beoordelen.

3.2 Kwaliteitscriteria

Elke vaksectie wijst een leerjaar verantwoordelijke aan. Deze collega is verantwoordelijk voor de toetsen in deze leerlaag en het borgen van de doelen en leerlijn die daarin getoetst worden. Uiteraard zijn alle sectiegenoten verantwoordelijk voor de volledige leerlijn van het vak. De sectievoorzitter stuurt de lijn van verantwoordelijkheid binnen de sectie aan. Vanuit de schoolleiding ziet de conrector toe dat er binnen de sectie aandacht is voor een eenduidige leerlijn en toetsing binnen de verschillende leerjaren. De toetsen en resultaten van de afgenomen toetsen zijn regelmatig terugkerend onderwerp van gesprek tijdens sectievergaderingen en de sectiegesprekken met de conrector. De sectievoorzitter en de conrector hebben toegang tot de digitale cijferdatabase Cum Laude waarin de resultaten van alle toetsen, in alle klassen in de afgelopen leerjaren vergeleken en geanalyseerd kunnen worden.

Bij het ontwerpen en analyseren van individuele toetsen, komen de volgende onderwerpen aan bod:

1. Toetsontwerp

De toets moet aansluiten bij de leerdoelen van het vak in de betreffende fase. Het dient aan te sluiten bij de behandelde en opgegeven lesstof. De toets is voor afname door minimaal twee collega's beoordeeld op betrouwbaarheid en kwaliteit (het vier-ogen-principe).

2. Betrouwbaarheid

Ontwikkel duidelijke correctiemodellen en beoordelingscriteria. Dit zorgt ervoor dat verschillende docenten dezelfde antwoorden op dezelfde manier beoordelen. De weging van de toets is vooraf gecommuniceerd met de leerlingen. Onderling is de normering vooraf vastgesteld. Alleen in overleg met de sectie en met zwaarwegende bezwaren kan hier achteraf van worden afgeweken, maar alleen wanneer leerlingen hier (ook cijfermatig) niet de dupe van zijn. De cijfers kunnen dus alleen ten positieve worden bijgesteld.

3. Controle en feedback

Er is onderlinge afstemming over het nakijken. Bijvoorbeeld: wat rekenen we fout (of half fout), hoe passen we een (vaardigheids-) rubriks toe, hoe wordt omgegaan met tijdsverlenging, wat te doen wanneer leerlingen benodigdheden niet mee hebben (mag een rekenmachine bijvoorbeeld nog geleend worden?). Dit ten einde leerlingen gelijk te behandelen.

De sectie analyseert na afloop van een toets de resultaten om te zien of er opvallende trends zijn, zoals vragen die door bijna niemand goed zijn beantwoord. Bij een gemiddeld onvoldoende resultaat bij een klas wordt besproken hoe dit resultaat is ontstaat en of er remediërend moet worden opgetreden. Naast de conrector zullen ook de afdelingsleiders toezien op de behaalde resultaten in hun afdeling.

4. Cyclisch verbeterproces

Na elke toetscyclus bespreken docenten de kwaliteit van de toets en de behaalde resultaten. Eventuele zwakke punten in toetsen worden geïdentificeerd. Op basis van de evaluatie worden de toetsen verbeterd, bijvoorbeeld door vragen te herschrijven of het niveau aan te passen. Ook dit gebeurt in onderlinge afstemming. De sectievoorzitter, de leerjaarverantwoordelijke en de sectiegenoten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor dit proces. De conrector zal erop toezien dat toetsing en kwaliteitsborging binnen alle secties terugkerend onderwerp van gesprek zijn.

3.3 Verantwoordelijkheden

In het kort zijn de verantwoordelijkheden in zowel de kwaliteitsborging, de weging en de hoeveelheid toetsen als volgt belegd binnen de organisatie:

Sectievoorzitter, jaarlaag-verantwoordelijke en overige sectieleden:

- Het opstellen en cyclisch evalueren van de toetsen.

- Het evalueren van de resultaten. Bij achterblijvende resultaten in een leerjaar maakt de sectie, eventueel in afstemming met de afdelingsleider, een plan om de gemeten achterstanden bij de leerlingen in te halen.
- Het tijdig aanleveren van de informatie die moet worden opgenomen in het Grote Toetsbestand aan de roostermakers.
- Het tijdig met leerlingen communiceren van toetsmomenten, -inhoud en de weging van de toetsen (er dient ook duidelijk vermeld te worden of en welke hulpmiddelen er mogen worden gebruikt). Daarbij worden de afspraken voor het maximaal aantal af te nemen toetsen in acht genomen en de toetsdruk voor de leerlingen bekeken voor het inplannen van een toets (via de agenda in Magister).
- Het onderling afstemmen van de normering (vooraf) en het nakijkmodel. Bij zwaarwegende bezwaren en in onderling overleg kan achteraf nog van de normering worden afgeweken, maar alleen in het voordeel van de leerling.
- Zorgen voor studieplanners per periode (in de bovenbouw) waarin ook de toetsen en wegingen zijn opgenomen.
- Het afstemmen over hoe zicht op de ontwikkeling van individuele leerlingen wordt gehouden buiten de summatieve toetsmomenten om (denk hierbij aan een participatiecijfer, skilltree, formatief handelen).
- Bovenstaande zaken zijn opgenomen in het sectieplan die op gezette wordt besproken met de conrector.

Conrector:

- Bespreekt de toetslijn van de sectie in het sectiegesprek, aan de hand van het sectiewerkplan. Het sectietoetsplan is onderdeel van het sectiewerkplan en van het gesprek tussen sectie en conrector. In het sectietoetsplan staat ook opgenomen hoe er zicht blijft op de ontwikkeling van de leerlingen buiten de summatieve toetsen om (bijvoorbeeld via een participatiecijfer, een skilltree of een andere manier van formatief handelen).
- Bewaakt het Grote Toetsbestand en toetsdruk in alle leerjaren op hoofdlijnen en proces (wie doet wat, wanneer).
- Stemt af met de roostermakers en examencommissie over de in te plannen toetsen en de kwaliteitsborging van PTA-onderdelen.
- Voert regie in het evalueren en aanpassen van het Leerlingstatuut en het Schoolplan (en de daarin opgenomen toetsafspraken).

Afdelingsleiders:

- Monitoren de toetsdruk en toetsspreiding van hun leerjaren in afstemming met leerlingen en mentoren.
- Stemmen met de roostermakers af wat is ingepland in het Grote Toetsbestand.
- Controleren in de praktijk of de gemaakte afspraken per vak worden nagekomen.
- Bemiddelen bij conflicten over of tijdens toetsen en kaarten onvolkomenheden of onregelmatigheden aan bij de sectie.
- Stemmen af met de mentoren en leerlingen in de toegewezen leerlagen over de beleefde toetsdruk en toetsritmiek.
- Sanctioneren bij fraude.
- In dien een leerling een groot aantal toetsen gemist heeft (bijvoorbeeld door ziekte) stemt de afdelingsleider af met mentor, leerling en vakdocenten (en eventueel het ondersteuningsteam) over het inhaalprogramma.

Examencommissie:

- Houdt toezicht op de onderdelen die betrekking hebben op het examenproces (PTA's) en alle reglementen daaromtrent. De CE's zijn belegd bij de examensecretaris en de schoolleiding.
- Hebben een controlerende rol in de kwaliteitsborging van de verschillende PTA-onderdelen.
- Controleren bij onregelmatigheden of er procedureel juist gehandeld is en of dit over de jaren heen congruent gebeurt.

Roostermakers:

- Vooraf inzichtelijk maken van de schoolbreed af te nemen toetsen.
- Inplannen van gecoördineerde toetsen (zoals tijdens toetsweken) voor leerlingen in Magister.

4. Nawoord

Het Toetsbeleid SGH dat hier voorligt, moet gelezen worden als werkdocument. Het is de beschrijving van het nu, maar dient met de tijd aangepast te worden aan de ontwikkelingen binnen en buiten de school. Zo weten we dat we in 2026 een nieuw Schoolplan hebben, met daarin nieuwe richtlijnen voor ons gymnasiaal onderwijs. Het ligt voor de hand dat de manier van toetsen daardoor wederom onder de loep wordt genomen.

Er is momenteel in onderwijsland veel innovatie op het gebied van toetsing. Ook op het SGH oriënteren verschillende secties zich op alternatieve manieren van toetsen; digitaal (via WOOTS of Testcorrect) of analoog (meer formatief of mondeling toetsen). Helder is dat de behoeften en geachte efficiënte toetsmethode wisselt per sectie en per individuele docent.

Ook het gesprek over stress onder jongeren wordt bij ons op school gevoerd. Uit gesprekken en onderzoek van de GGD blijkt dat ook op het SGH-leerlingen stress ervaren. Daarbij is het de vraag of de hoeveelheid en manier van toetsen invloed hebben op de drukbeleving. Sommige leerlingen geven aan stress te ervaren bij een grote hoeveelheid toetsen (dat voelt als vaak pieken), anderen raken gespannen van minder toetsen (want meer druk op die paar toetsmomenten die er zijn). We mogen meer zicht en grip krijgen op de stress die onze leerlingen ervaren opdat we hier rekening mee kunnen houden in ons onderwijs en onze toetspraktijk.

In het huidige Toetsbeleid wordt tekortgedaan aan de verschillende behoeften van de individuele docent, het individuele vak en de individuele docent. De mate van differentiatie onder leerlingen, docenten en secties wanneer het gaat om toetsen is een thema dat in de toekomst wellicht meer aandacht behoeft. Op dit moment zetten we in op eenheid, vergelijkbaarheid en helderheid. Wel zullen de verschillende secties in overleg met de conrector bespreken welke toetskaders voor hen van belang zijn.

Laten we met elkaar kritisch blijven kijken naar de functie van toetsen in het ontwikkelproces van onze leerlingen. Een toets is nooit een doel op zich.